

A futuristic digital background featuring a dark circuit board with glowing blue, green, and orange energy lines. In the center, a large, glowing orange 'AI' is displayed on a black rectangular panel. The overall aesthetic is high-tech and digital.

# AI

**De ontwikkelingen op  
het gebied van  
(G)AI staan niet stil en  
het gebruik neemt  
alleen maar toe.**

# Toolkit “AI in je toetsontwerp”

## Inspiratie en tips voor AI-veerkrachtige toetsing

### ■ Joyce den Heijer

Joyce den Heijer is onderwijsadviseur Toetsing en docentopleiding BKE en SKE bij de Haagse Hogeschool. Samen met collega Frank van Nispen vormt zij het Toetslab. Vanuit die rol ontwikkelden zij de Toolkit (G)AI in je toetsontwerp. De praatplaat ChatGPT en Toetsing is getekend door Phine van Doorne.  
E-mail: [j.denheijer@hhs.nl](mailto:j.denheijer@hhs.nl)

Joyce den Heijer is onderwijsadviseur Toetsing en docentopleider BKE en SKE bij de Haagse Hogeschool. Samen met collega Frank van Nispen ontwikkelde zij de Toolkit "AI in je toetsontwerp". Ontdek hoe deze toolkit helpt bij het (her)ontwerpen van toetsen in een tijd waarin technologie en beroepsbekwaamheid steeds meer hand in hand gaan. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn het benutten van mogelijkheden van generatieve kunstmatige intelligentie voor toetsing, het aansluiten bij de toekomstige beroepspraktijk en ruimte bieden voor creatieve en innovatieve manieren om het leren van studenten zichtbaar te maken, zonder hierbij de kwaliteit van toetsing uit het oog te verliezen.

### De invloed van AI op toetsing

Kunstmatige intelligentie (of Artificiële Intelligentie (AI)) is het vermogen van computers om taken uit te voeren waarvoor mensen hun intelligentie inzetten, zoals interactie met de omgeving, analyseren, voorspellen en problemen oplossen. In het dagelijks leven komen we regelmatig in aanraking met AI, bijvoorbeeld door vriendschapssuggesties op sociale media, gezichtsherkenning op de smartphone, kijk- en luistertips in een Netflix of Spotify account en digitale stemassistenten zoals Alexa en Google home.

Generatieve Kunstmatige Intelligentie (GAI) verwijst naar een categorie van AI-technieken en modellen die de gebruiker in staat stelt om automatisch nieuwe inhoud te genereren zoals afbeeldingen, teksten, audio of code. GAI leert patronen en structuren van bestaande gegevens en bootst deze geleerde patronen na om nieuwe content te genereren.

(Generatieve) kunstmatige intelligentie (GAI<sup>1</sup>) is breed toepasbaar in onderwijs en toetsing. Zo kan (G)AI gebruikt worden voor het creëren van (gepersonaliseerde) formatieve leeractivi-

teiten, toetsvragen en voorbeeldmaterialen, maar ook voor het geven van feedback op studentproducten. Het gebruik van (G)AI in toetsing is niet nieuw. Al langere tijd wordt (G)

<sup>1</sup>In de onderwijspraktijk en in (internationaal) onderzoek worden er verschillende afkortingen gehanteerd voor generatieve kunstmatige intelligentie, te weten: generatieve AI, GenAI, GAI. In dit artikel wordt gebruikt gemaakt van de afkorting GAI omdat dit de gangbare term is in de onderwijsinstelling waar de toolkit is ontwikkeld.

AI bijvoorbeeld gebruikt voor het automatisch nakijken van meerkeuzetoetsen ('automated marking'), voor het creëren van adaptieve toetsen, bij toetsanalyses en bij het opsporen van plagiaat. Ook kan AI data-analyse inzicht geven in de zwakkere plekken in een onderwijsprogramma. De kwaliteit en betrouwbaarheid van door (G)AI gegenereerde output en de impact van (G)AI op het leerproces en het onderwijs zijn nog steeds een punt van aandacht. Het blijft daarom belangrijk om kritisch en alert te blijven over de toepassing van (G)AI in onderwijs en onderzoek (UNESCO, 2023).

### **Waarom het belangrijk is om AI betekenisvol in te zetten bij toetsing**

Met de lancering van ChatGPT eind november 2022 werden onderwijsinstellingen geconfronteerd met nieuwe uitdagingen in onderwijs en toetsing. De toegankelijke chatbot werd snel een populaire tool voor studenten en docenten. Sindsdien hebben de ontwikkelingen op het gebied van (G)AI niet stilgestaan en is het gebruik alleen maar toegenomen. Dit wordt ook benadrukt in de overheidsbrede visie op generatieve AI waarin de verwachting wordt uitgesproken dat "de impact van generatieve AI op de samenleving de komende jaren zal blijven toenemen en in steeds meer aspecten van ons leven een rol gaan spelen." (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2024b, p.14)

(G)AI speelt dus een groeiende rol in het dagelijks leven, de beroepspraktijk en het onderwijs. Het is daarom essentieel om (G)AI een passende en toekomstbestendige plek te geven in toetsing. Een cruciaal uitgangspunt is wat (G)AI betekent voor het beroepenveld en de beroepsbekwaamheid van studenten. Hoe zullen studenten later (G)AI gebruiken in hun beroepspraktijk en hoe kan het onderwijs hierop inspelen? Het is belangrijk niet alleen rekening te houden met de huidige mogelijkheden van AI, maar ook te anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. Het advies is daarom te werken naar een AI-veerkrachtig

toetsprogramma waarin (G)AI-ontwikkelingen op passende wijze en in lijn met de ambities en visie van de onderwijsinstelling geïntegreerd worden, en waarbij de kwaliteit van toetsing geborgd kan blijven.

Dit kan bijvoorbeeld door sterker in te zetten op authentiekere vormen van toetsing waarin een geïntegreerd geheel aan hogere orde vaardigheden, kennis en attributies worden getoetst, door sterker in te zetten op formatieve leeractiviteiten en begeleiding van studenten, en de feedback-, digitale- en AI-geletterdheid van studenten en docenten verder te ontwikkelen.

### **Hoe kan AI de toetsing en het leren verrijken of juist ondermijnen?**

(G)AI kan toetsing en leren zowel verrijken als ondermijnen. Bloxham en Boyd (2007) hanteren de volgende kwaliteitsprincipes van toetsing: validiteit, betrouwbaarheid, effectiviteit, vergelijkbaarheid en consistentie, eerlijkheid, haalbaarheid, transparantie, en attributie (de gemeten prestatie door de student zelf geleverd). Aangevuld met authenticiteit (beroepsgerichtheid) en congruentie (aansluiting op visie en beleid) geven de principes een mooi raamwerk (zie figuur 1) om het gesprek aan te gaan over toetsing en toetskwaliteit in het hoger onderwijs, bijvoorbeeld in relatie tot (G)AI. Het is vaak niet mogelijk om alle kwaliteitsprincipes te maximaliseren, dus het vinden van een goede balans is essentieel.

De implicaties van (G)AI voor toetsing in het hoger onderwijs wordt door vele onderzoekers besproken (zie bijvoorbeeld Moorhouse et al., 2023; Farrelly & Baker, 2023; Farazouli et al., 2023). In lijn met de uitkomsten van deze onderzoeken lijkt ook binnen Nederlandse hogescholen een nadruk te liggen op vraagstukken over attributie, validiteit en effectiviteit. Binnen het principe 'attributie' is een zorg dat studenten (delen van) hun werk laten uitvoeren door (G)AI, wat de beoordeling van hun eigen kennis en vaardigheden kan bemoeilijken.



*Figuur 1. Principes van toetsing zoals gebruikt in de Toolkit “AI in je toetsontwerp”.*

De validiteit van toetsing kan in het geding komen op het moment dat er aanpassingen worden gedaan in de toetsing, waardoor de prestatie die studenten gevraagd worden te leveren verandert en/of wanneer er vanuit de beroepspraktijk andere kennis, vaardigheden of attitudes worden gevraagd. Dit kan ertoe leiden dat de beoogde leeruitkomsten, de inhoud of het niveau van een toets veranderen. Waar een student bijvoorbeeld eerst een infographic moest ontwerpen, zou een student nu gevraagd kunnen worden om met behulp van (G)AI een infographic te genereren die passend is voor een specifieke doelgroep en inhoud en deze mondeling toe te lichten. Dit vereist aangepaste beoordelingscriteria en mogelijk herziening van leeruitkomsten, bijvoorbeeld ten aanzien van de classificatie binnen de gehanteerde taxonomie. Het blijft belangrijk dat toetsing, beoordeling, onderwijs en leeruitkomsten goed op elkaar zijn afgestemd (constructive alignment).

Een andere zorg is dat studenten te afhankelijk worden van (G)AI, wat hun kritisch en zelfstandig denkvermogen kan ondermijnen. Dit kan de effectiviteit van toetsing negatief beïnvloeden, omdat het diep en actief leren belemmert. Aan de andere kant kan (G)AI juist

ook bijdragen aan de effectiviteit van toetsing vanwege de mogelijkheden voor gepersonaliseerd leren, zoals virtuele tutores, adaptieve leersystemen en oefenmaterialen. Vanwege de verschillende mogelijkheden van (G)AI om output te personaliseren en aan te passen aan verschillende contexten en gebruikers heeft (G)AI ook veel potentieel om toetsing inclusiever te maken. Dit vereist echter dat gebruikers gelijke toegang hebben tot technologie en even bekwaam zijn in het gebruik ervan. Daarnaast is het belangrijk om alert te blijven op mogelijke bias van de output en aandacht te hebben voor privacy kwesties. Naast de effectiviteit van toetsing kan (G)AI ook de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van toetsing verbeteren door docenten te ondersteunen bij het formuleren van leeruitkomsten, beoordelingscriteria of het genereren van voorbeeldmateriaal. Dit kan echter ook een aanzienlijke tijdsinvestering vragen, afhankelijk van de AI-geletterdheid van de gebruiker.

De implicaties van (G)AI voor toetsing zijn complex en uitdagend. Om docenten te ondersteunen bij vraagstukken over (G)AI en toetsing ontwikkelde het Toetslab van de Haagse Hogeschool de toolkit “AI in je toetsontwerp”.



## Een zorg is dat studenten te afhankelijk worden van (G)AI, wat hun kritisch en zelfstandig denkvermogen kan ondermijnen.

### De toolkit “AI in je toetsontwerp”

De Toolkit “AI in je toetsontwerp” is een verzameling van handreikingen, tools en materialen om onderwijsprofessionals te ondersteunen bij het ontwerpen van een AI-veerkrachtig(e) toets of toetsprogramma. De toolkit is ontwikkeld in samenspraak met docenten, examencommissieleden, experts en onderwijsadviseurs van zowel binnen als buiten de Haagse Hogeschool. Waar de nadruk eerst leek te liggen op fraudedetectie en -preventie, kwam er in toenemende mate aandacht voor de mogelijkheden van (G)AI voor toetsing en de noodzaak om in een veilige setting te experimenteren en te innoveren. Deze verschuiving is ook meegenomen in de doorontwikkeling van de toolkit.

In de toolkit wordt de term AI-proof of AI-bestendig toetsen nadrukkelijk vermeden omdat deze termen de indruk kunnen wekken dat (G)AI-ontwikkelingen geweerd moeten worden. Hoewel de toolkit wel degelijk aandacht besteedt aan mogelijke interventies voor kwetsbare vormen van toetsing, is de essentie van de toolkit juist om in het toetsontwerp ruimte te bieden voor de kansen die (G)AI brengt en tegelijkertijd de kwaliteit van toetsing te blijven borgen.

De basis van de toolkit is de gesprekstool “AI in je toetsontwerp”. Deze gesprekstool, geïnspireerd door de hulpvragen voor analyse van een afstudeerprogramma van Andriessen et al. (2017), bestaat uit 7 vragen:

1. Welke rol speelt AI in de toekomstige beroepspraktijk van studenten? Wat betekent dit voor de definiëring van beroepsbekwaamheid?
2. Wat zijn de beoogde leeruitkomsten voor deze onderwijseenheid? In hoeverre geven deze leeruitkomsten ruimte voor het al dan niet integreren van AI in het toetsontwerp?
3. Wat zijn passende toetsvormen voor deze onderwijseenheid (i.e. op welke manieren kun je het leren van je studenten zichtbaar maken?). Wat maakt dat deze toetsvormen passend zijn?
4. Hoe zouden studenten AI kunnen gebruiken bij deze toets?
5. Hoe zou AI de doelen van deze toets en het leren kunnen ondermijnen? Hoe zou je dit tegen kunnen gaan?
6. Hoe zou AI deze toets en het leren kunnen versterken? Wat hebben studenten hiervoor nodig?
7. Hoe kun je de toets betekenisvoller maken voor studenten? Hoe kun je ze beter ondersteunen?

Deze vragen helpen onderwijsprofessionals het gesprek aan te gaan over de impact van (G)AI op hun toets- en onderwijspraktijk

en het toekomstige beroepenveld van hun studenten.

De toolkit wordt continu doorontwikkeld en uitgebreid. In april 2024 is een handreiking examencommissies toegevoegd en zijn de bestaande handreikingen over toetsing en academische integriteit geüpdatet. Daarnaast zijn er verschillende teamsessies ontwikkeld om docenten te helpen met hun toetsontwerp. Recentelijk is de toolkit uitgebreid met ondersteunend materiaal over formatief handelen met (G)AI.

### Hoe ziet de toolkit eruit?

De meest recente versie van de toolkit (juni, 2024) bestaat uit de volgende documenten:

#### 1. De gesprekstoel (G)AI in je toetsontwerp

Een set van 7 vragen waarmee docenten het gesprek aan kunnen gaan over de invloed van (G)AI op toetsing, de toekomstige beroeps-

praktijk voor studenten, de visie op toetsing en het toetsbeleid binnen een opleiding of onderwijsinstelling

#### 2. De handreiking (G)AI en toetsing (voor docenten)

Deze handreiking gaat in op de implicaties van (G)AI op de verschillende kwaliteitsprincipes van toetsing en doet per fase van de toetscyclus suggesties ten behoeve van de kwaliteit van toetsen.

#### 3. De kaartenset 'leren zichtbaar maken'

De kaartenset (figuur 2) geeft uitgewerkte voorbeelden om de leerresultaten van studenten zichtbaar te maken en geeft suggesties voor manieren om het gebruik van (G)AI in toetsing te integreren. Daarnaast geeft de kaartenset interventies voor meer kwetsbare toetsen die wellicht niet direct herontworpen kunnen worden.

## Blog of website



Een blog of website kan interessant zijn om studenten een eigen visie over een bepaald thema te laten ontwikkelen en delen met anderen.

#### Mogelijke opzet

Studenten nemen deel aan een discussieforum over actueel onderwerp. Ze verzamelen hiervoor recente artikelen, bekijking webinars over het onderwerp, etc. Je kunt ook gastsprekers uitnodigen en Q&A sessies faciliteren tijdens de les.

Op het discussieforum gaan studenten ook buiten de lestijd met elkaar in gesprek over het onderwerp. Ze posten vragen/stellingen/relevante artikelen waarbij ze ook hun persoonlijk mening naar voren laten komen. Ze reageren inhoudelijk op posts van medestudenten en geven feedback.

Voor de beoordeling kun je studenten zelf een selectie laten maken van de activiteiten op het discussieforum die zij graag willen laten beoordelen..

#### Wat kan AI onder andere?

1. Blog- en websiteteksten schrijven of blogonderwerpen genereren
2. Schrijfstijl aanpassen of taalfouten verbeteren
3. Helpen met SEO door suggesties te doen voor kernwoorden
4. HTML code en CSS code schrijven

#### Tip voor je toetsontwerp:

Laat studenten de output van AI beoordelen (een blog of ontworpen website): hoe kun je hier 'the human touch' in aanbrengen. Wat is hun added value als beginnend beroepsbeoefenaar.



## Debat

Een discussievorm waarbij een stelling verdedigd wordt of juist bestreden.

### Mogelijke opzet

Studenten kiezen een stelling of krijgen een stelling toegewezen die zij moeten verdedigen of bestrijden.

Studenten doen onderzoek (individueel of in groepjes) en zoeken argumenten en onderbouwing voor hun stellingname.

Studenten gaan vervolgens met elkaar in debat (live of online) met als doel hun argumenten zo sterk mogelijk te presenteren en het publiek te overtuigen.

### Wat kan AI onder andere?

1. Argumenten formuleren
2. Citaten, bronnen of statistieken genereren
3. Helpen met uitspraak / klemtoon
4. Script schrijven

### Tip voor je toetsontwerp:

Als je de student op de kwaliteit van inhoudelijke argumenten – zonder gebruik AI - wilt beoordelen dan zou je er voor kunnen kiezen dat studenten de casus pas in het klaslokaal krijgen (met daarbij de benodigde voorbereidingstijd) .

2

## Debat AI variant

### Mogelijke opzet

Studenten gaan in debat met een AI chatbot door hun stelling als prompt in te voeren en de chatbot te bevragen over de gegenereerde output.

Studenten zoeken externe bronnen om de output van de chatbot te bevestigen of te weerleggen.

Studenten presenteren een evaluatie van hun dialoog met AI waarin ze o.a. ingaan op hun eigen stellingname en de output van AI in relatie tot relevante bronnen.



3

# Reflectie



Een opdracht waarbij studenten aan de hand van ervaringen aantonen wat ze hebben geleerd en wat hun sterke en zwakke kanten zijn.

## Mogelijke opzet

1. Laat studenten een schilderij, gedicht, muziekstuk, enz. kiezen die representatief is voor hun ontwikkeling gedurende een periode. Vraag hen om uit te leggen waarom ze dit werk gekozen hebben, welke gevoelens het bij hen oproept, en hoe het in relatie staat tot hun persoonlijke ontwikkeling.
2. Laat studenten reflecteren op een ervaring uit hun eigen leven die relevant is voor het vakgebied. Dit kan variëren van een stage-ervaring tot een persoonlijke uitdaging. Hier is het belangrijk dat je de student in beeld hebt en daardoor een goed beeld hebt van hun eigen praktijk en ervaringen.

## Wat kan AI onder andere?

1. Persoonlijke leerdoelen formuleren
2. Voorbeelden generen van activiteiten passend bij competenties/leerdoelen
3. Een reflectie schrijven volgens een bepaald model

## Tip voor je toetsontwerp:

Als schriftelijke communicatie geen onderdeel is van de beoordeling dan is een reflectiegesprek wellicht een betere optie. Niet alleen omdat het gebruik van (G)AI dan uitgesloten is, maar vooral omdat je gericht vragen kunt stellen en tot een diepere reflectie kunt komen.

4

*Figuur 2. Selectie kaarten uit de kaartenset 'leren zichtbaar maken' Inhoud door Joyce den Heijer, getekend door Phine van Doorne*

## 4. De interactieve PowerPoint "AI in je toetsontwerp"

De PowerPoint is ontworpen als stroomschema en neemt de gebruiker mee in verschillende keuzes en afwegingen in het toetsontwerp. Een belangrijk onderdeel van de PowerPoint zijn verschillende praktische voorbeelden zoals toetsopdrachten, beoordelingscriteria en rubrics.

## 5. De handreiking (G)AI voor examencommissies en examinatoren

Deze handreiking geeft kaders voor het waarborgen van toetskwaliteit en het opstellen van protocollen bij vermoeden van plagiaat of fraude.

## 6. De handreiking academische integriteit (voor studenten)

Deze handreiking, met name bedoeld voor studenten, legt uit wat academische integriteit inhoudt en hoe studenten adequaat gebruik kunnen maken van bronnen, inclusief (G)AI.

## 7. Praatplaat ChatGPT en toetsing (figuur 3)

Een visuele gesprekstool waarin de kansen en risico's van ChatGPT in relatie tot toetsing in kaart worden gebracht.

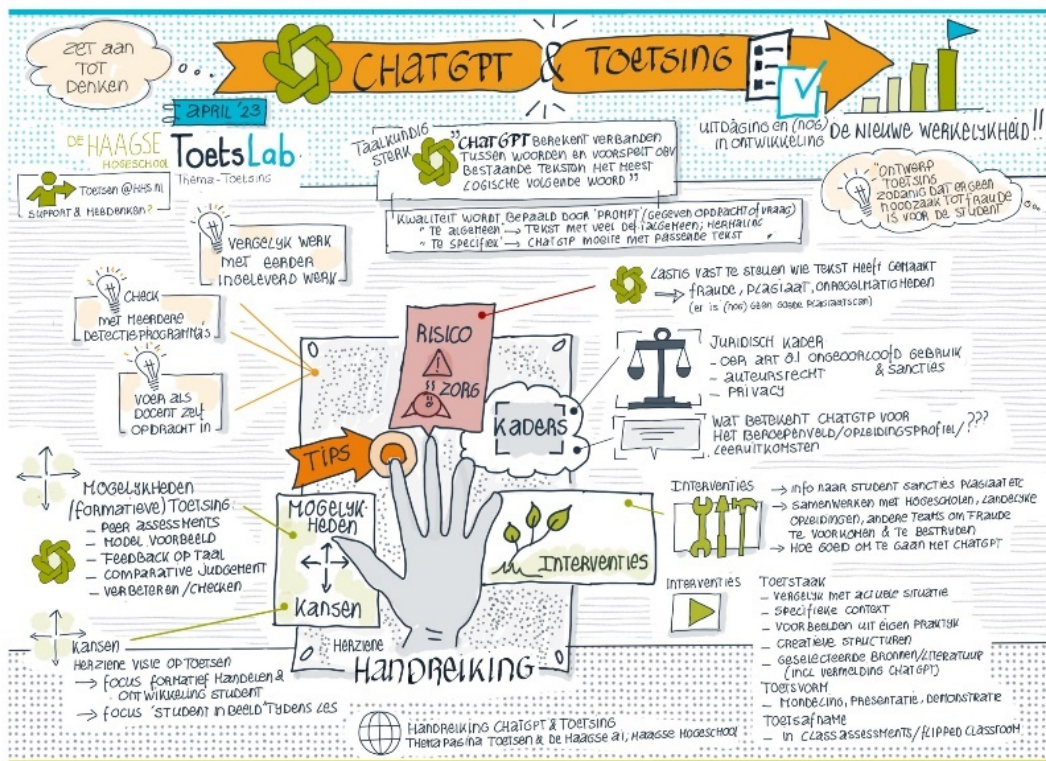
## 8. Praktijkvoorbeelden formatief handelen met ChatGPT

Een set uitwerkingen van formatieve leeractiviteiten die met behulp van ChatGPT zijn ontworpen of worden uitgevoerd.

## Welke gebruikers kunnen de toolkit gebruiken?

De toolkit is in eerste instantie ontwikkeld voor onderwijsprofessionals van hbo-instellingen. De materialen zijn echter breed inzetbaar en worden, soms met enige aanpassing, ook gebruikt binnen mbo-instellingen en in het voortgezet onderwijs.

De verschillende materialen maken het mogelijk om specifieke aspecten te belichten afhankelijk van de hulpvraag en doelgroep. Zo



Figuur 3. Praatplaat ChatGPT en toetsing (april, 2024). Opmerking: inhoud door Joyce den Heijer en tekeningen door Phine van Doorne

wordt de kaartenset 'leren zichtbaar maken' vaak door docenten gebruikt als inspiratiebron voor toetsvormen, terwijl de handreiking (G)AI en toetsing vaak wordt ingezet door curriculum- en toetscommissies om een toetsvisie en -beleid te evalueren. De toolkit is beschikbaar in zowel het Nederlands als het Engels en staat onder andere op de website van Npuls (Toolkit "AI in Je Toetsontwerp" - Update 16 April 2024, n.d.)

### Tot slot

In het hoger beroepsonderwijs blijft het belangrijk dat toetsing in lijn is met de beroepspraktijk. Uitgangspunt is dat (G)AI-technologieën steeds beter worden en een belangrijke rol zullen spelen in het toekomstige beroepenveld van studenten. De ontwikkelingen op het gebied van (G)AI beïnvloeden daarmee ook

de beroepsbekwaamheid van een student, de eindkwalificaties van een opleiding, het onderwijs en de toetsing. Om de authenticiteit van toetsing te waarborgen, moet de rol van (G)AI in onderwijs en toetsing representatief zijn voor het toekomstige beroepenveld van studenten. Dit geldt voor de gevraagde beroepsproducten en -handelingen, maar ook voor de beoordelingscriteria en de manier waarop (G)AI gebruikt kan en mag worden.

Het is belangrijk dat opleidingen alert blijven op de manier waarop toetsing is ingericht en vormgegeven, niet alleen op modulaire niveau, maar zeker op programmaniveau. Naast de authenticiteit van toetsing, moet een AI-veerkrachtig toetsprogramma zo worden ingericht dat de eigen kennis en vaardigheden van studenten beoordeeld kunnen worden en de output van (G)AI alleen niet voldoende is

om de leeruitkomsten aan te tonen. Daarnaast is het belangrijk dat opleidingen transparant zijn naar studenten over de manier waarop (G)AI gebruikt mag worden en hen begeleiden bij verantwoord gebruik van (G)AI in onderwijs, toetsing en hun toekomstige beroep. ■

## Referenties

1. Andriessen, D., Sluijsmans, D., Snel, M., & Jacobs, A. (2017, April 15). Protocol verbeteren en verantwoorden van afstuderen in het hbo 2.0. [https://www.hbo-kennisbank.nl/details/share-kit\\_hr:oai:surfsharekit.nl:045e6f83-ad68-4ca4-9cb0-56d808eac884?q=afstuderen&c=0&p=1](https://www.hbo-kennisbank.nl/details/share-kit_hr:oai:surfsharekit.nl:045e6f83-ad68-4ca4-9cb0-56d808eac884?q=afstuderen&c=0&p=1)
2. Bloxham, S., & Boyd, P. (2007). Developing Effective Assessment in Higher Education: A Practical guide. [https://www.researchgate.net/profile/Pete\\_Boyd2/publication/263088354\\_Developing\\_Effective\\_Assessment\\_in\\_Higher\\_Education\\_a\\_practical\\_guide/links/5496ec160cf20f487d316395.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Pete_Boyd2/publication/263088354_Developing_Effective_Assessment_in_Higher_Education_a_practical_guide/links/5496ec160cf20f487d316395.pdf)
3. CU Committee Report: Generative Artificial Intelligence for Education and Pedagogy | Center for Teaching Innovation. (n.d.). Teaching.cornell.edu. Retrieved May 22, 2024, from <https://teaching.cornell.edu/generative-artificial-intelligence/cu-committee-report-generative-artificial-intelligence-education?mibextid=hubsqH>
4. Farazouli, A., Cerratto-Pargman, T., Boller-Laksov, K., & McGrath, C. (2023). Hello GPT! Goodbye home examination? An exploratory study of AI chatbots impact on university teachers' assessment practices. *Assessment and Evaluation in Higher Education/Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2241676>
5. Farrelly, T., & Baker, N. (2023). Generative Artificial Intelligence: Implications and Considerations for Higher Education Practice. *Education Sciences*, 13(11), 1109. <https://doi.org/10.3390/educsci13111109>
6. Toolkit "AI in je toetsontwerp" - update 16 april 2024. (n.d.). Npuls Community Platform Data En AI. <https://community-data-ai.npuls.nl/groups/view/781f4910-87c0-4030-a1d7-c477ebf6ea34/toetsing-en-examinering/blog/view/0e28994a-c903-4fb3-a584-67b69c933e9b/toolkit-ai-in-je-toetsontwerp>
7. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2024, 7 februari). Kamerbrief bij overheidsbrede visie generatieve AI. Kamerstuk | Rijksoverheid.nl. <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/01/18/kamerbrief-bij-overheidsbrede-visie-generatieve-ai-artificiele-intelligentie>
8. Moorhouse, B. L., Yeo, M. A., & Wan, Y. (2023). Generative AI tools and assessment: Guidelines of the world's top-ranking universities. *Computers and Education Open*, 5, 100151. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2023.100151>
9. UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. unesco.org. Retrieved March 2, 2024, from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>