

Terecht of niet?

□ Annemarie de Knecht-van Eekelen

Examenfraude in Vlaanderen

Als een examen ongeldig wordt verklaard vanwege fraude, moet iedereen het op de PHL opnieuw doen. Een klacht van een student hierover zal waarschijnlijk geen kans maken.

De Provinciale Hogeschool Limburg (PHL) is een hogeschool in Vlaanderen die rond 1995 is ontstaan door fusie van de toenmalige Limburgse Provinciale Verpleegsterschool, het Provinciaal Hoger Handelsinstituut, de Provinciale Landbouwschool van Tongeren, de Provinciale Hogeschool voor Kunst en Architectuur, en de Provinciale normaalschool. In deze sectoren biedt de PHL opleidingen aan op het niveau van Bachelor en Master. De school telt meer dan 4000 studenten en ongeveer 500 personeelsleden. Samen met de XIOS Hogeschool Limburg behoort PHL tot de Universitaire associatie rond de Universiteit Hasselt.

Hackers

Volgens docenten van de PHL zou een aantal studenten voor de afname van het examen Marketing in het bezit zijn geweest van de examenvragen. Die hadden zij gekregen van medestudenten die een computer van een docent hadden gekraakt waarin de examenvragen zaten. De PHL besliste daarop dat alle studenten van het tweede jaar Marketing het examen opnieuw moesten afleggen. Tegen die beslissing tekende een dertigtal studenten, die geen weet hadden van de fraude, tevergeefs intern beroep aan. Eén van de studenten weigerde om het examen over te doen en heeft een klacht ingediend bij de Raad voor Examenbetwistingen. Er is nog geen uitspraak in deze zaak.

Kopiëren

Het waren weer studenten Marketing die examenvragen in een openbare kopieermachine van de PHL vonden. De docent had de vragen willen kopiëren, maar door een defect kwamen ze niet uit de machine. Toen de machine gerepareerd was en een student iets wilde kopiëren, kreeg hij de vragen in handen. Dat was een buitenkansje en de student aarzelde niet om de vragen onder medestudenten uit te delen. Iedereen deed examen alsof er niets aan de hand was, maar de resultaten waren wel opvallend goed. De school vermoedde fraude en besliste om bij een aantal studenten punten af te trekken. Opmerkelijk is dat geen van de studenten een klacht indiende. Wij weten nu dus helaas niet wat de consequenties geweest zouden zijn.

Reacties

In een discussieforum op internet over beide gevallen is men in het algemeen van mening dat in de eerste zaak de PHL het recht heeft om het examen opnieuw te organiseren. Hacken komt neer op stelen van vragen en dat is reden genoeg om het examen over te laten doen. Het is te verwachten dat de uitspraak in die richting zal gaan.

Het selectief aftrekken van punten is problematischer. Maar als niemand een klacht indient ...? Heeft de school dan kennelijk gelijk gehad met het straffen van die studenten?

Ook in dat geval had de school wellicht beter alle studenten het examen over moeten laten doen.



Dr. A. de Knecht-van Eekelen is hoofdredacteur van EXAMENS.
E-mail: a.van.eekelen@gmail.com.