

Terecht of niet



Vwo-diploma vereist voor toelating

■ A.H. Lamers

Mr.dr. A.H. Lamers is voorzitter van de Centrale Examencommissie van de ArteZ hogeschool voor Kunsten en postdoc onderzoeker aan de faculteit Cultuur- en Rechtswetenschappen van de Open Universiteit.
Email: lamers@musiconomie.nl

Deze bijdrage beschrijft een kwestie waarin een aspirant-student van de Universiteit van Amsterdam (UvA) niet tot de opleiding wordt toegelaten omdat hij niet beschikt over het vereiste vwo-diploma. In de plaats daarvoor heeft deze aspirant een Brits diploma en enkele Britse certificaten overlegd. De UvA accepteert deze niet als gelijkwaardig aan een vwo-diploma en de aspirant gaat hiertegen in beroep.

De casus nader toegelicht

De aspirant heeft zich gemeld voor inschrijving aan de opleiding rechtsgeleerdheid. Voor deze opleiding is op grond van de Wet op het Hoger Onderwijs en het Wetenschappelijke Onderzoek (WHW) evenals de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de UvA een vwo-diploma vereist. De OER geeft blijkbaar de

mogelijkheid om van deze toelatingseis af te wijken indien de aspirant een vergelijkbaar diploma kan overleggen. In casu wordt een diploma van een niet-erkend Brits 'college' overlegd, enkele certificaten van een erkend ('op last van de Britse overheid geaccrediteerde instelling') Brits onderwijsinstituut en een aantal referenties, waaruit volgens de aspirant blijkt dat hij in staat is de opleiding af te ronden. De UvA vraagt EP-Nuffic (zie kader 1) de diploma's voor haar te waarderen.

EP-Nuffic

EP-Nuffic is het expertisecentrum voor internationalisering in het Nederlandse onderwijs, van primair en voortgezet onderwijs tot beroepsgericht en hoger onderwijs en onderzoek. Een van de diensten die Nuffic levert, is de waardering van buitenlandse diploma's in vergelijking met de 'waarde' van Nederlandse diploma's

EP-Nuffic rapporteert dat het diploma van het Britse 'college' niet kan worden gewaardeerd omdat het diploma is afgegeven door een opleiding die niet door de Britse overheid erkend wordt. De Britse certificaten kunnen wel worden gewaardeerd, maar EP-nuffic komt tot de conclusie dat de optelsom van de certificaten niet vergelijkbaar is met een Nederlands vwo-diploma. De aspirant voldoet daarmee niet aan de geldende vooropleidings-eis. De aspirant gaat in bezwaar en overlegt in de bezwaarfase ook verklaringen van twee rabbijnen over het niveau van het 'college'. De UvA houdt voet bij stuk: de ingebrachte Britse diploma's zijn niet vergelijkbaar met een Nederlands vwo-diploma en de verklaringen van de rabbijnen doen daar niets aan af. De UvA wijst de aspirant er op dat hij kan proberen zich toelating tot de opleiding te verschaffen door het afleggen van een colloquium doctum, een mondeling of schriftelijk aanvullend onderzoek ter vervanging van examens, in casu dus een speciaal toelatingsexamen.

De aspirant voert in beroep bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) zonder nadere onderbouwing aan dat het onderzoek van EP-Nuffic naar het 'college' onvoldoende is geweest en dat de UvA de door EP-Nuffic gegeven informatie over de certificaten onjuist heeft geïnterpreteerd. De aspirant eist onmiddellijke toelating.

De uitspraak van de voorzieningenrechter

De voorzieningenrechter (zie kader 2) overweegt dat de aspirant de adviezen van EP-Nuffic 'niet heeft weerlegd'. Dit betekent dat de aspirant niet aan heeft kunnen tonen dat het advies van Nuffic met betrekking tot het diploma en de certificaten onjuist was.

Bovendien overweegt de voorzieningenrechter dat het betoog van de aspirant dat hij in staat zou zijn de opleiding af te ronden, dient te worden bewezen met een diploma van een erkende vooropleiding. De aspirant is ook

Voorzieningenrechter van het CBHO

In deze zaak had de aspirant onmiddellijke toelating geëist in een procedure om een zogenaamde voorlopige voorziening, vroeger kort geding genaamd. In dit soort snelle procedures - er is immers haast bij - kan de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening geven. Dat is een uitspraak die voorlopige werking heeft, totdat in de zaak in een gewone procedure is beslist. Niet zelden laten partijen het er na de uitspraak van de voorzieningenrechter bij zitten en wordt niet doorgeprocedureerd ter verkrijging van een uitspraak in een bodemprocedure.

aangeboden dat alsnog te bewijzen door middel van een colloquium doctum. De voorzieningenrechter wijst de eis om onmiddellijke toelating af.

Terecht of niet

EP-Nuffic staat bekend als een kwaliteitsinstituut dat gedegen werk aflevert. Waar mensen werken kunnen fouten gemaakt worden, maar degene die beweert dat een organisatie een fout heeft gemaakt moet dat bij de rechter inhoudelijk kunnen aantonen. Dat kan door bijvoorbeeld met een tegenrapportage van een in dit geval met het EP-Nuffic vergelijkbaar instituut. De aspirant heeft een dergelijk rapport niet in deze procedure ingebracht. De rechter kan dan niet veel met deze klacht. Daarnaast zet de aspirant naar mijn mening een merkwaardig middel in om aan te tonen dat hij in staat is de opleiding af te ronden, namelijk de verklaring van twee buitenstaanders die beide geestelijke (rabbijn) blijken te zijn. De regelgeving is duidelijk, deze voorzieningenrechter heeft gedaan wat hij moest doen. Wij leven in een rechtsstaat, dat betekent ook dat de wet en andere daarop gebaseerde regelgeving leidend is als het er om gaat de

rechtspositie van een persoon vast te stellen. Voor de toelating tot een universitaire opleiding is vwo of een vergelijkbaar niveau vereist. Het gaat hierbij om aantoonbaar geleverde en 'gemeten' prestaties. Het inroepen van de mening van twee privépersonen - van welk statuut dan ook -, maakt de onderbouwing van het beroep eerder zwakker dan sterker. Het hoger onderwijs in Nederland is de fase van paternalisme – gelukkig - ver voorbij.

Tot slot

Het onderwijs in Europa internationaliseert maar elk land heeft nog een eigen accreditatiestelsel. Alleen diploma's van geaccrediteerde onderwijsinstellingen kunnen worden vergeleken door organisaties als EP-Nuffic. Wie een opleiding volgt, op welk niveau dan ook en waar dan ook, doet er verstandig aan na te gaan of de opleiding van zijn of haar keuze

is geaccrediteerd. Is dat niet het geval dan wil dat niet altijd zeggen dat de opleiding ondeugdelijk is, maar wel dat het diploma mogelijk niet erkend zal worden door onderwijsinstellingen die wel geaccrediteerd zijn, ingeval het diploma ingebracht moet worden als vereiste vooropleiding of voor het verkrijgen van eventuele vrijstellingen. Niet zelden hoor ik verwarring als het gaat om erkenning. Of een onderwijsinstelling door de overheid wordt gefinancierd heeft in beginsel niets te maken met de vraag of de opleiding is geaccrediteerd en het diploma dus erkend wordt. Er zijn vele private opleidingen, op alle niveaus, die niet of slechts ten dele door de overheid worden gefinancierd en welke wel degelijk zijn geaccrediteerd. Andersom is ook het geval. Het is wel zo dat overheden accreditatie vaak als voorwaarde voor financiering stellen. ■

Gesignaleerd

Sneller naar diploma, gerichtere plaatsing en minder opstroom

De afgelopen jaren worden schoolloopbanen korter. Leerlingen en studenten gaan sneller door het onderwijs en halen sneller het eindniveau. In het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs blijven minder leerlingen zitten. Ook zijn de rendementen in het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en het wetenschappelijk onderwijs (wo) toegenomen. De kortere schoolloopbanen ontstaan mede doordat scholen in het voortgezet onderwijs en het mbo leerlingen vaker op hun verwachte niveau plaatsen. Ook hanteren scholen en opleidingen steeds vaker selectie- en plaatsingscriteria. De overgangen tussen en binnen sectoren staan hiermee onder druk.

(De staat van het onderwijs. Onderwijsverslag 2013/2014 pg. 13)